

О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ РАН И ELSEVIER ПРИ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ

Давыденко С.С.,
Российская академия наук

Scopus only days, 19 марта 2021 г.

СТРУКТУРА МИРОВОЙ И РОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ ПЕРИОДИКИ

Количество периодических изданий, представляющих результаты научно-технической деятельности, **в мире более 130 000**, из них:

- научных журналов **более 80 000**;
- производственно-практических и технических журналов **более 50 000**;
- рецензируемых журналов **около 37 500**.

Количество научных, технических, производственно-практических журналов **в России более 6 000**, из них:

- декларируют себя как рецензируемые **более 3300**;
- входят в **список ВАК около 3400**.

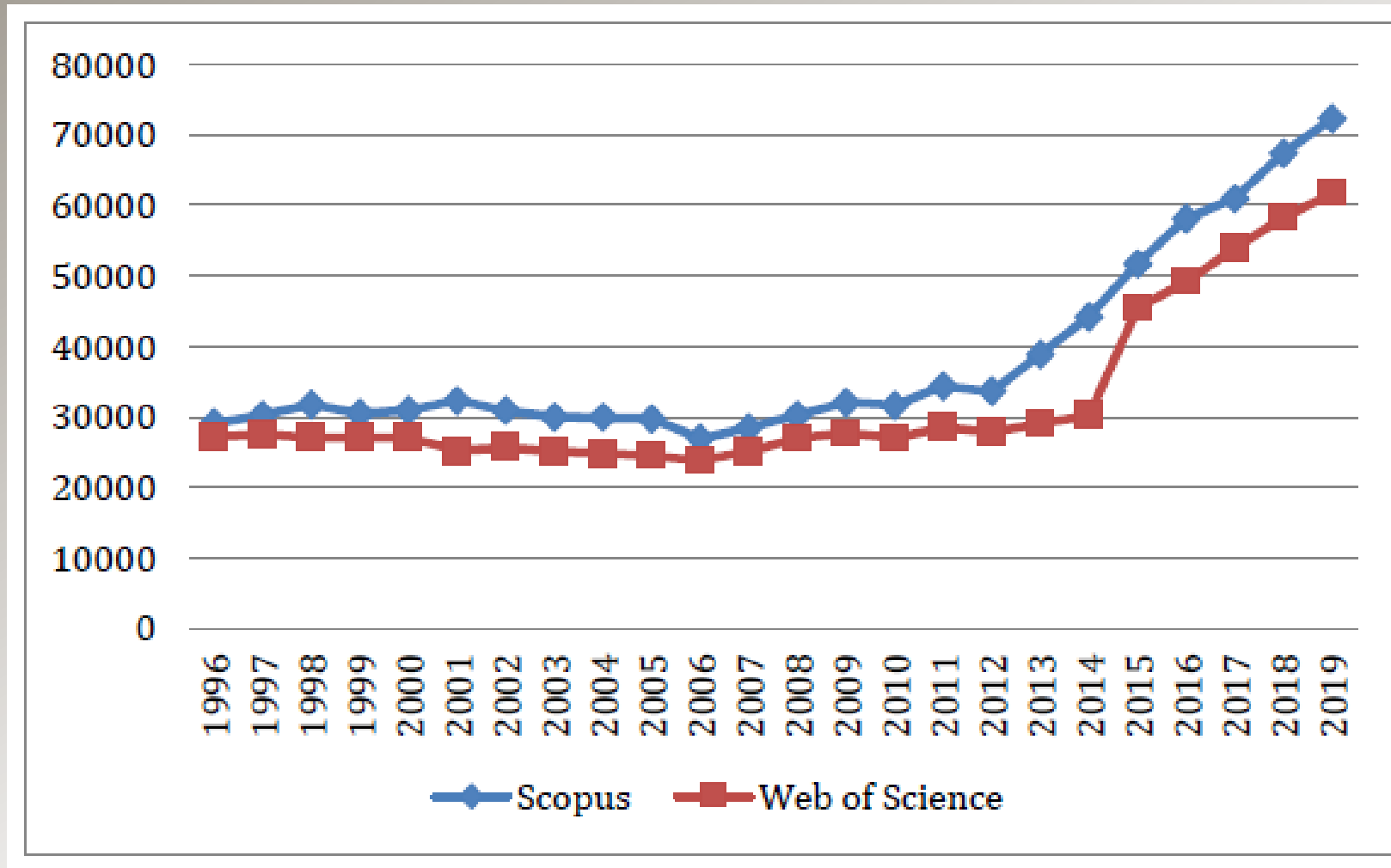
ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА НАУЧНОЙ ПЕРИОДИКИ

Сравнительно **низкое качество российских научных журналов** при явно избыточном количестве изданий, относящихся себя к научным журналам (для сравнения – в СССР издавалось около 780 научных журналов):

- **отсутствие полноценной системы рецензирования** в большинстве журналов;
- **большое количество «мусорных» и «хищнических» журналов**, размещающих работы за плату без рецензирования;
- **нарушения научной и издательской этики.**

Схожие проблемы имеют место в зарубежной научной периодике.

Динамика числа публикаций российских авторов в иностранных журналах, индексируемых в базах данных Scopus и Web of Science (WoS)



Доклад Комиссии РАН по противодействию фальсификации научных исследований

«ИНОСТРАННЫЕ ХИЩНЫЕ ЖУРНАЛЫ В SCOPUS И WOS: ПЕРЕВОДНОЙ ПЛАГИАТ И РОССИЙСКИЕ НЕДОБРОСОВЕСТНЫЕ АВТОРЫ»

На основе эвристических соображений были отобраны и проанализированы **94 зарубежных журнала**, в том числе включённые в базы данных Scopus или WoS (в случае WoS все эти журналы входят в ESCI, т.е. являются «бесквартильными»).

Найденные журналы **издаются в следующих странах:**

Австралия, Аргентина, Венесуэла, Германия, Греция, Индия, Иран, Италия, Канада, Колумбия, Куба, Кувейт, Литва, Мексика, ОАЭ, Пакистан, Польша, Румыния, США, Турция, Украина, Черногория, Швейцария, Эквадор и др.

Доклад Комиссии РАН по противодействию фальсификации научных исследований

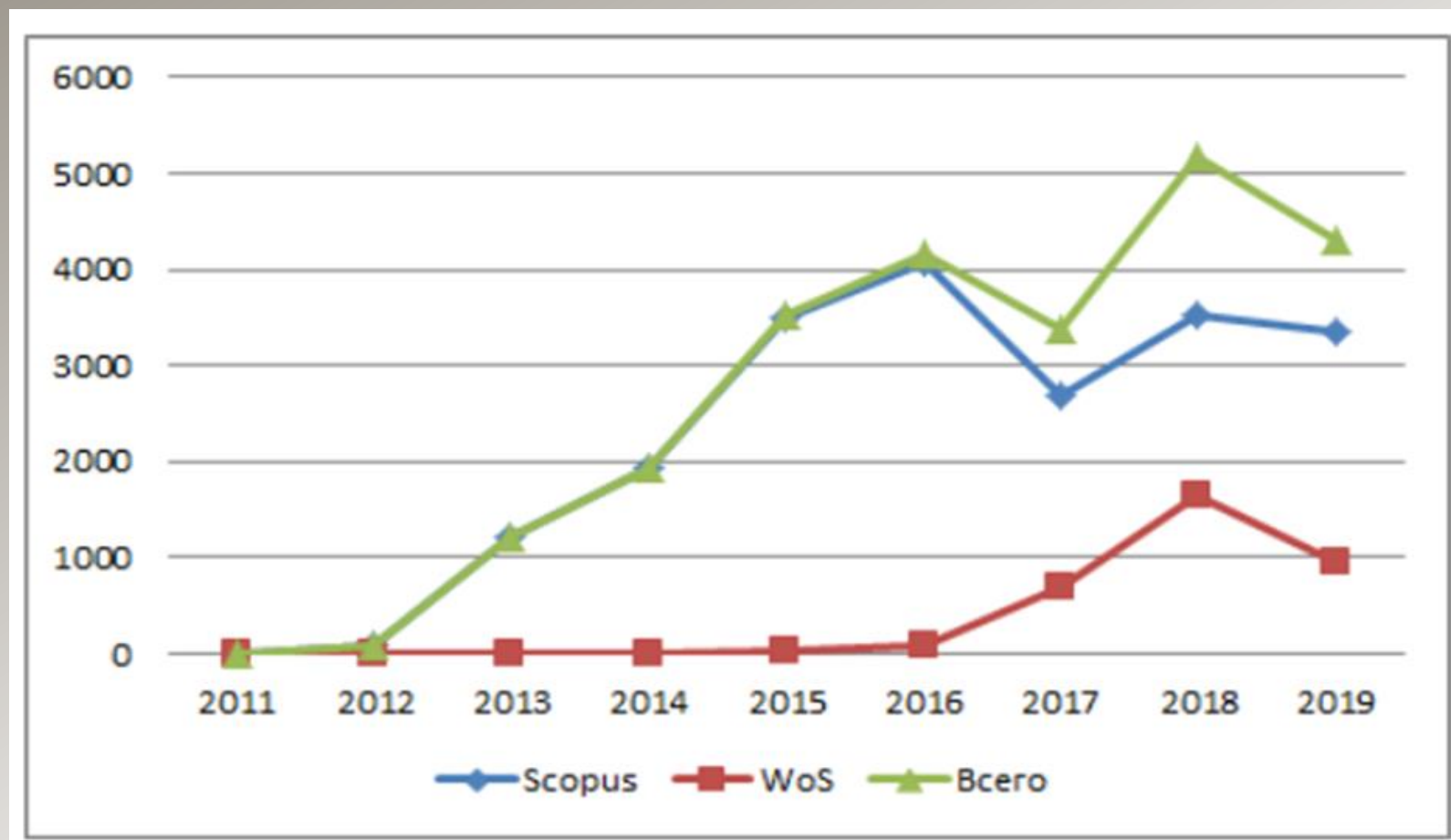
«ИНОСТРАННЫЕ ХИЩНЫЕ ЖУРНАЛЫ В SCOPUS И WOS: ПЕРЕВОДНОЙ ПЛАГИАТ И РОССИЙСКИЕ НЕДОБРОСОВЕСТНЫЕ АВТОРЫ»

Критерии отбора журналов:

- **резкий рост числа публикаций российских авторов** после 2013 года;
- **высокий «индекс фиктивных коллабораций»** (т.е. в большом числе работ есть много соавторов из различных городов нашей страны)

Некоторые из указанных журналов были исключены из баз Scopus и WoS после 2015 года по настоянию научного сообщества.

Динамика публикаций российских авторов в рассматриваемых хищных журналах



Основная доля обнаруженных статей опубликована в журналах, которые включены в базу данных **Scopus**.

Доклад Комиссии РАН по противодействию фальсификации научных исследований

«ИНОСТРАННЫЕ ХИЩНЫЕ ЖУРНАЛЫ В SCOPUS И WOS: ПЕРЕВОДНОЙ ПЛАГИАТ И РОССИЙСКИЕ НЕДОБРОСОВЕСТНЫЕ АВТОРЫ»

«Контрольная закупка» – подача лженаучных статей:

- **9 журналов** из обсуждаемого списка **приняли к публикации** поданные авторами доклада **заведомо лженаучные работы** по биологии, экономике и истории, переведенные на английский автоматическим интернет-переводчиком;
- **работы были одобрены** или **без рецензирования**, или с полностью положительными рецензиями, или же замечания рецензентов касались только оформления;
- вымышленным **авторам предлагалось оперативно оплатить публикацию** статьи.

Доклад Комиссии РАН по противодействию фальсификации научных исследований

«ИНОСТРАННЫЕ ХИЩНЫЕ ЖУРНАЛЫ В SCOPUS И WOS: ПЕРЕВОДНОЙ ПЛАГИАТ И РОССИЙСКИЕ НЕДОБРОСОВЕСТНЫЕ АВТОРЫ»

Две группы «проблемных» статей:

- **компьютерные переводы или некачественные переводы**, выполненные живым переводчиком, ранее изданных русскоязычных источников, авторство которых принадлежит иным лицам (**всего 174 статьи**);
- **публикации с приписным соавторством**, в том числе основанные на машинном (или некачественном) переводе более ранних текстов части соавторов «новой публикации» (**всего 85 статей**).

Доклад Комиссии РАН по противодействию фальсификации научных исследований

«ИНОСТРАННЫЕ ХИЩНЫЕ ЖУРНАЛЫ В SCOPUS И WOS: ПЕРЕВОДНОЙ ПЛАГИАТ И РОССИЙСКИЕ НЕДОБРОСОВЕСТНЫЕ АВТОРЫ»

Хищные журналы – лидеры по публикациям российских авторов:

- Research Journal Of Pharmaceutical, Biological And Chemical Sciences (Индия) - **1597 статей;**
- Espacios (Венесуэла): **2016 г. – 1 статья российского автора, 2017 г. – 341 статья, в 2018 г. – 621 статья.**

Журналы-хищники, как правило, издаются в развивающихся странах (Индия, Пакистан, Турция, Румыния, Венесуэла, Эквадор, Колумбия и др.), при этом они часто маскируются под издательства США, Канады и т.д.

ВЛИЯНИЕ ДОКЛАДА НА ОЦЕНКУ ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ РОССИЙСКИХ АВТОРОВ И ИНДЕКСИРОВАНИЕ ХИЩНЫХ ЖУРНАЛОВ

Представление доклада на заседании Комиссии по научной этике Минобрнауки России:

- предложения по **ограничению влияния хищных журналов на российскую научную сферу** (в частности, неучёт публикаций в них при отчётах по госзаданию, грантам и т.п.).

Информирование Elsevier и Clarivate Analytics об основных выводах доклада:

- предложение **повысить требования к экспертизе журналов** при рассмотрении заявок на включение в международные библиометрические базы данных.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РАН И ELSEVIER ПО ИТОГАМ ПУБЛИКАЦИИ ДОКЛАДА

Оперативная конструктивная реакция ELSEVIER на выводы доклада
(детали в сообщении Г.П. Якшонок)

Подписание меморандума о сотрудничестве РАН и ELSEVIER 8 октября 2020 года
с целью:

- согласования регламента взаимодействия с рабочей группой RSCI при оценке заявок на включение журналов в базу данных Scopus
- организации взаимодействия по выявленным фактам нарушения этики научных публикаций журналами с целью их переоценки и прекращения индексации в Scopus;
- согласования формата участия экспертов Elsevier в обсуждении вопросов соблюдения научной этики в консультативных органах РАН...

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!